



高教信息动态

2018 年第 1 期（总第 251 期）

浙江大学中国科教战略研究院编

2018 年 1 月 4 日

本期要目

【科教要闻】

- ◇ 5 年来全国教育经费总投入近 17 万亿
- ◇ 国务院办公厅发文鼓励企业依法参与举办高等教育
- ◇ 全国第四轮学科评估结果公布：以评助建推动高等教育发展
- ◇ 2017 年大学国际化水平排名发布
- ◇ 中国校友会 2018 大学排行榜发布

【院校动态】

- ◇ 中国科学技术大学生命科学与医学部揭牌成立
- ◇ 同济大学成立首批临床研究中心“专攻”心血管、肿瘤等重大疾病
- ◇ 江苏大学成立“一带一路”国际人才学院

【海外视野】

- ◇ 欧洲：高等教育领导人敦促各国政府加速与英国进行脱欧后的合作谈判
- ◇ 新加坡：“智能城市”投资大学研究
- ◇ 芬兰：政府承诺将加大对高等教育和科技研发的投入
- ◇ 尼日利亚：一流科学家科研经费将大幅缩减

【媒体摘编】

- ◇ 《人民日报》：各地高校双一流方案陆续公布，明确 3 步走发展目标
- ◇ 《中国科学报》：高校专业设置：如何握好“权”

【讯息速递】

【科教要闻】

- ◆ **5 年来全国教育经费总投入近 17 万亿。**近日，十二届全国人大常委会第三十一次会议在北京人民大会堂举行第二次全体会议。受国务院委托，财政部部长肖捷向全国人大常务委员会作国务院关于国家财政教育资金分配和使用情况的报告，提请大会审议。报告说，下一步，将认真落实党中央、国务院决策部署和全国人大要求，坚持以人民为中心的发展思想，遵循教育规律，积极发挥财政职能作用，继续加大财政教育投入，坚持坚守底线、突出重点、完善制度、引导预期，坚持加大投入与推进改革、建立机制、加强管理、提高绩效相结合。数据显示，2012 年至 2016 年，全国教育经费总投入（包括财政性教育经费和非财政性教育经费）累计接近 17 万亿元，其中，2016 年达到 38888 亿元，是 2012 年的 1.36 倍，年均增长 7.9%，占 GDP 比例自 2012 年以来连续 5 年保持在 4% 以上（2016 年达到 4.22%）。其中，全国一般公共预算安排的教育支出 28073 亿元，是财政性教育经费的主渠道，是一般公共预算的第一大支出，占比达到 15%，财政性教育经费居主导地位。此外，非财政性教育经费成为重要补充。2016 年，包括事业收入、民办学校举办者投入、捐赠收入和其他在内的全国非财政性教育经费 7492 亿元，占全国教育经费总投入的 19.3%。（《中国教育报》）
- ◆ **国务院办公厅发文鼓励企业依法参与举办高等教育。**近日，国务院办公厅印发《关于深化产教融合的若干意见》。《意见》提出，鼓励企业依法参与举办高等教育，坚持准入条件透明化、审批范围最小化。《意见》指出，深化产教融合，促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接，是当前推进人力资源供给侧结构性改革的迫切要求，对新形势下全面提高教育质量、扩大就业创业、推进经济转型升级、培育经济发展新动能具有重要意义。《意见》提到，要深化高等教育等改革，发挥企业重要主体作用，促进人才培养供给侧和产业需求侧结构要素全方位融合，培养大批高素质创新人才和技术技能人才，加快建设实体经济、科技创新、现代金融、人力资源协同发展的产业体系。《意见》明确，要同步规划产教融合与经济社会发展。制定实施经济社会发展规划，以及区域发展、产业发展、城市建设和重大生产力布局规划，要明确产教融合

发展要求，将教育优先、人才先行融入各项政策。要统筹职业教育与区域发展布局。按照国家区域发展总体战略和主体功能区规划，优化职业教育布局，引导职业教育资源逐步向产业和人口集聚区集中。《意见》提出，要促进高等教育融入国家创新体系和新型城镇化建设，完善世界一流大学和一流学科建设推进机制。建立紧密对接产业链、创新链的学科专业体系，大力支持集成电路、航空发动机及燃气轮机、网络安全、人工智能等事关国家战略、国家安全等学科专业建设。健全需求导向的人才培养结构调整机制，强化就业市场对人才供给的有效调节，进一步完善高校毕业生就业质量年度报告发布制度，严格实行专业预警和退出机制，引导学校对设置雷同、就业连续不达标专业，及时调减或停止招生。（《中国新闻网》）

- ◆ **全国第四轮学科评估结果公布：以评助建推动高等教育发展。**日前，教育部学位与研究生教育发展中心（简称学位中心）公布了全国第四轮学科评估结果。在我国教育“管办评分离”、强化高校内涵建设的大背景下，这项评估为何如此受关注？其评估是如何进行的？评估结果将如何推动高等教育内涵式发展？记者对此展开了采访。
- 指标体系：建立“中国特色、世界影响”的评估品牌。**95个一级学科（不含军事学门类等16个学科），513个单位，7449个学科。2016年4月启动的全国第四轮学科评估，于近日根据“学科整体水平得分”，将前70%的学科分9档进行了公布。据学位中心负责人介绍，我国已经成为世界排名第二的研究生教育大国，学科评估是对具有博士硕士学位授予权的一级学科进行的整体水平评估。它是以第三方方式开展的非行政性、服务性评估项目，不同于政府开展的合格性评估。从2002年首次开展，平均四年一轮，至今已完成四轮。第四轮评估按照“人才为先、质量为本、中国特色、国际影响”的价值导向，在继承前三轮评估指标体系基本框架的基础上，经广泛调研论证形成了第四轮学科评估指标体系，即保持“师资队伍与资源”“人才培养质量”“科学研究水平”“社会服务与学科声誉”四个一级指标框架基本不变，设置人文、社科、理工、农学、医学、管理、艺术、建筑、体育等9套指标体系框架，每个学科设置不同的权重。具体来看，此次评估在学科评价体系“中国标准”和学科评估方法“中国模式”的建立上有较大创新。比如，坚持把人才培养放在首位，改革师资队伍、学术论文评价方法，强化社会服务贡献评价和分类评估，采用主客

观评价相结合的方法，提出跨学科成果按实际内涵，实行“绑定参评”方法，探索国际同行评价等。**评估亮点：兼顾中国特色与世界一流导向。**本次学科评估有不少亮眼之处。**亮点一：**注重人才培养质量。构建“培养过程质量”“在校生质量”“毕业生质量”三维度的人才培养质量评价中国标准，首次在全国范围内大规模开展“学生调查”和“雇主调查”，将教学质量和毕业生质量的评价话语权拓展到教育系统之外。**亮点二：**不以“帽子”衡量学术水平，改变“以学术头衔评价学术水平”（俗称“数帽子”）的片面做法。**亮点三：**构建质量导向的论文评价方法。为克服唯论文数量和国外期刊的评价方式，此次评估除部分学科外，不再统计发表论文总数，以“代表性论文”进行同行评议，尝试建立论文评价中国标准，规定代表性论文必须包含一定比例的中国期刊论文（特别是哲学社会科学学科），鼓励优秀成果优先在中国期刊发表。**亮点四：**首次单独设置“社会服务贡献”指标。评估更加关注社会服务贡献，由参评单位提供“代表性案例”来展现学科建设对服务国家重大需求及地区经济社会建设的贡献。**亮点五：**探索国际同行评价。为提高我国学科国际知名度和学科建设的国际影响力，本轮学科评估首次邀请境外同行专家在数学、物理、化学、机械工程、计算机科学与技术、材料科学与工程等6个学科试点开展国际声誉调查，为建立中国特色、国际影响的评估品牌提供借鉴。**亮点六：**客观数据和主观信息相结合。针对学科建设中队伍建设、人才培养、科学研究、社会服务与文化遗产等无法用定量公共数据进行测度的问题，学科评估采取“客观数据评价与主观评价相结合”的方式。

评估结果：学科建设与国家发展同步共频。本轮评估首次采用“分档”方式公布评估结果，不再公布得分；同时还首次提出“学科优秀率”指数，帮助学校发现学科布局问题，警示“摊大饼”式盲目扩张，引起了社会广泛关注。从具体评估结果来看，学位中心通过对比上一轮学科评估相关数据，对五年来我国学科建设总体情况进行了分析，结果表明，各学科领域高层次人才培养水平大幅提升，服务国家经济发展和现代化建设能力显著增强，谱写了我国学科建设新篇章，形成了学科建设的“中国效应”。学位中心负责人向记者介绍，学科评估下一步主要做好两件事：一是深入挖掘学科大数据，提供咨询分析报告等服务，真正做到以评助建；二是进一步推进“中国特色、国际影响”的学科评价标准研究，扩大中国学科评估标准的国际和国内影响力。（《光明日报》）

◆ **2017 年大学国际化水平排名发布。**日前，2017 年大学国际化水平排名（2017URI）发布会在西南交通大学召开，这是学校连续第五年发布该榜单。榜单前十分别是浙江大学、北京大学、上海交通大学、清华大学、复旦大学、同济大学、中山大学、南京大学、厦门大学以及华东师范大学。**浙江大学首次超过北京大学、清华大学成为第一**，而上海交通大学也超过清华大学闯入前三甲。负责人表示，大学国际化评价研究中心今年重点关注了大学国际化发展以下问题：大学国际化基础建设的外文网站建设问题、服务国家外交大局的区域国别研究问题、服务国家“一带一路”战略的人才培养培训问题、参与国际标准与规则制定问题，并开展了专题调研。依据 2017 年数据的统计发现，**我国大学国际化发展呈现如下现状与特点：基本规律是“985 工程”建设大学好于“211 工程”建设大学；东部经济发达地区大学好于其他地区大学；位于北京、上海、广州市大学好于其他城市大学；工科优势学科大学整体好于其他学科类型的大学。**高水平行业特色型大学国际化发展潜力较大，统计 2013 年至今 5 年的数据，行业特色型大学在总排名前 30 位的位次已经由 2013 年 1 所大学增长到今年的 3 所（2016 年达 4 所）（《科学网》）

◆ **中国校友会 2018 大学排行榜发布。**近日，中国校友会网最新发布 2018 中国大学排行榜 1200 强、2018 中国最好大学排行榜、2018 中国非双一流大学排行榜和 2018 中国大学校友捐赠排行榜等。报告显示，北京大学列 2018 中国大学综合实力排行榜首位，清华大学第 2，浙江大学再创历史最高排名，列第 3。榜单第四至第七名分别是复旦大学、中国人民大学、上海交通大学、武汉大学、南京大学、中山大学以及吉林大学。最引人关注的是，清华大学、北京大学和中国人民大学荣膺 2018 中国八星级大学，雄居校友会 2018 中国最好大学排行榜前三强，晋升中国特色、世界一流大学行列，未来 15 年内将率先进入世界一流大学前列，清华北大将跻身全球三大主流世界大学排行榜前 10 强。**最值得关注的是，诺贝尔奖、科学突破奖、未来科学大奖、马蒂亚斯奖、Warner Koiter 奖和 Meisel-Laponce 奖等近 150 项“国际科学奖励”纳入校友会 2018 中国大学评价指标体系，引导高校落实国家“一带一路”倡议、提升世界影响力、增强高校服务全球国家地方经济社会发展的能力。**统计显示，1980 年至今，全国高校

累计接受校友捐赠 251 亿，7 所高校校友捐款超 10 亿。清华大学、北京大学和中国人民大学雄居 2018 中国大学校友捐赠排行榜前 3 强。其中，清华大学获捐 26.54 亿，刷新中国大学校友捐赠最高纪录；复旦大学卢志强校友捐款 10.43 亿，力压黄怒波、熊新翔刷新中国大学校友捐款最高纪录，勇夺“2018 中国大学最慷慨校友”称号。引人关注的是，2017 年中国人民大学表现突出，80 周年校庆之年在刘强东、张磊等商界校友大力支持下捐款超 21 亿，跻身 2018 中国大学校友捐赠“20 亿俱乐部”。（《人民日报》）

【院校动态】

- ◆ **中国科学技术大学生命科学与医学部揭牌成立。**近日，中国科学技术大学生命科学与医学部揭牌成立，安徽省立医院成为中国科学技术大学附属第一医院。全国政协副主席、中国科学技术大学生命科学与医学部顾问委员会主任韩启德在讲话中指出，医学现在越来越受到重视，办好医学院、优化医学教育，是全世界的共同选项。他赞扬中国科大是一所“特别好”和“好的特别”的大学，具有发展生命科学和医学的良好基础，近年来在该领域取得了长足的进步，特别是在人工智能、大数据方面特色鲜明，有望带动医学快速发展。作为顾问委员会主任，他表示深感责任重大，将认真履行好职责，全力支持中国科大办好生命科学与医学部。（《中国科学技术大学新闻网》）
- ◆ **同济大学成立首批临床研究中心“专攻”心血管、肿瘤等重大疾病。**日前，同济大学正式揭牌成立首批四个临床研究中心，聚焦心血管、肿瘤等严重威胁中国民众健康的重大疾病，旨在整合综合性大学学科资源，打造国际一流的医学科学研究基地，助力健康上海、健康中国建设。这也是同济大学加快医学与生命科学学科发展的又一重要举措。当日，同济大学党委书记方守恩，中国工程院院士、同济大学校长钟志华，中国科学院院士、同济大学医学与生命科学部主任陈义汉为四个临床研究中心揭牌。钟志华表示，在医学一流学科建设的进程中，同济大学整合医学及其相关学科的优势资源，聚焦严重威胁中国居民健康的重大疾病，建设数个高水平的研究中心。这些研究中心的装备将基本涵盖所有的主流医学学科，并有能力承载健康和生命研究的主流功能。他

表示，同济大学将联手企业，打造开放共享的检测实验平台、培育高新技术产业，全面推进同济大学临床学科发展、科学研究和人才培养，从而提升同济大学临床诊治能级。“同济大学肿瘤生物治疗临床研究中心”将整合各附属医院的临床、基础、转化研究团队，重点关注肿瘤疾病如肺部、消化系统、血液系统、妇科、泌尿系统、神经系统等肿瘤的临床诊疗、临床研究、成果转化和肿瘤相关新药创新研发，力争建设成为重要的成果转化示范平台、生物医药产学研基地，为国内乃至国际肿瘤患者提供优质医疗服务。据介绍，继首批 4 个临床研究中心成立后，同济大学计划后期将分批成立模式生物学中心、精准医学中心、生物影像学中心、医学大数据与人工智能中心、生物药物与化学药物研究中心等另外 5 个贴近临床的研究中心，以及五大临床创新研究院等。最终，这九大临床研究中心和五大临床创新研究院有机结合、一体化管理，以形成具有同济特色、广泛开放、高度国际化、比较系统全面的医学科学研究大平台。（《中国新闻网》）

- ◆ **江苏大学成立“一带一路”国际人才学院。**近日，在江苏大学承办的“一带一路”人才培养国际合作发展论坛上，江苏大学揭牌成立了“一带一路”国际人才学院和“一带一路”产学研融合研究院。其中，“一带一路”国际人才学院的揭牌，意味着江苏大学以项目化形式为“一带一路”建设定制专门型国际化人才。据了解，江苏大学“一带一路”国际人才学院挂靠在该校海外教育学院，主要职能是面向“一带一路”建设开展中外在校生学历教育，组建“一带一路”订单培训班，开展中外在校生非学历培训，承担国家教育援外培训项目，推进创新型国际人才国际科研创新和成果创业孵化与融资扶持。（《中国科学报》）

【海外视野】

- ◆ **欧洲：高等教育领导人敦促各国政府加速与英国进行脱欧后的合作谈判。**近日，欧洲高等教育机构领导人联合签署了一份声明，呼吁欧洲各国政府加快与英国在脱欧事宜上的谈判，以便尽快开展有关欧洲未来研究发展、合作和学生流动问题的谈话。这份来自欧洲22个代表性大学组织和国家级校长联席会议的声明要求各国政府阐明对欧洲研究和创新计划“地平线2020”以及对

2019年3月后的“伊拉兹马斯+交换计划”的安排，届时英国将已完成脱欧程序。声明中，欧洲大学呼吁各国政府领导人和欧盟委员会在“地平线2020”和“伊拉兹马斯+”计划结束之前，尽快确认英国能否继续参与计划并继续做出贡献，并达成一致意见。他们认为，阐明脱欧后对两项合作计划的安排并达成协议已是当务之急，关乎今年秋季入学的学生是否可以在2019年3月后继续加入有英国参与的“伊拉兹马斯+”交换计划，因此大学必须明晰政府为保障学生发展与研究者创新性研究所采取的措施。（英国《世界大学新闻》）

- ◆ **新加坡：“智能城市”投资大学研究。**近日，为了将新加坡打造为知识经济与数字化“智能城市”，新加坡政府出台了一揽子投资计划，拟在2016-2020年投入191亿新元（约140亿美元）的研发和创新资金，用以资助三所研究型大学。早在2016年1月，这个仅有500万人口的国家就宣布扩大科研创新预算规模，使新加坡成为世界上人均科研支出最多的国家，并推动其公立大学进入区域大学联盟的前列。在此次2020年计划中，新加坡国家研究基金会将重点投入四个关键领域：先进制造与工程，健康和生物医学科学，数字经济与服务以及城市可持续发展解决方案。这些资助既包括大型跨学科项目和科学人才培养，还有面向本土创业公司和其他商业实体的投资。此外，政府的大力推动和大学扮演的关键角色也给高等教育机构带来了一定压力，高校不仅要孕育出高质量的研究、成为高水平的教育和研究机构，也要确保政府对创新和知识经济的投入能够转化为经济的高速增长。（英国《大学世界新闻》）

- ◆ **芬兰：政府承诺将加大对高等教育和科技研发的投入。**近日，芬兰政府公布了国家2030年的高等教育和科学研究愿景，这一愿景由高等教育利益相关者共同商讨制定。芬兰政府承诺：到2030年，本国将有50%以上的青年人接受高等教育，同时，用于科技研发的财政性支出将占到本国GDP的4%。当前这两个比例分别是40%和30%，远远落后于韩国、日本和加拿大等国。芬兰教育与文化部部长桑尼·格拉恩·拉索恩表示，随着全球化竞争的加剧，芬兰已经丧失了上世纪90年代在国际教育和社会创新上的领导地位。因此，芬兰必须加大对高等教育和科技研发的投入，培养更多高水平劳动力以驱动本国社会经济的发展。愿景提出，到2030年，芬兰将减少现有高等教育机构的数量。（英国《大

学世界新闻》)

- ◆ **尼日利亚：一流科学家科研经费将大幅缩减。**据悉，尼日利亚将于2017年停止对一流科学家的科研经费资助。尼日利亚国家研究基金会曾采用一套评价系统对研究者进行评级，根据评价结果对不同级别的研究者提供连续多年的奖励资助金，评级为A级的研究者在五年内将会获得50万南非兰特。但从2018年1月起，这项资助将会终止。A级的研究者将在1月份一次性获得5万南非兰特，之后便不会再得到资助。国家研究基金会的负责人莫拉波·科贝拉解释道，在过去五年里，基金会的经费每年都减少3%，而一流研究者的人数却不断增加，从2008年的1684名增加到2017年的3689名。因此，基金会没有足够的经费用来资助这些研究者。但对于有发展前景的年轻学者和获得重要奖项的研究者，其科研经费的额度仍会不断增加。基金会研究与创新部门负责人甘森·皮莱指出，该举措是考虑到政府资助金额有限的权衡之举，用以减轻未来的财务风险。（尼日利亚《商业日报》）

【媒体摘编】

- ◆ **《人民日报》：各地高校双一流方案陆续公布，明确3步走发展目标。**2017年岁末，北京大学、清华大学、复旦大学、上海交通大学、北京师范大学、中国人民大学、南开大学等高校“双一流”方案陆续公布。方案是各高校围绕“双一流”建设总体目标，旨在开启中国特色、世界一流大学发展新征程的具体的“路线图”与“任务书”。几所高校的方案，对于建设基础、建设目标、建设内容和组织保障都予以明确。而当前我国高校在内涵式发展过程中面临的重点难点问题，方案也给出了思考和解答。**在前沿领域不够活跃、学术大师偏少、人才培养的国际化程度还不高……高校需要“全面体检”。**各高校方案中，三步走的发展目标都已清晰明确：2020年进入一流大学行列、2030年进入一流大学前列、2050年前后成为世界顶尖大学。“综合改革深入推进，全面提升了学校治理能力和治理体系的现代化水平。我国国际地位持续提升为学校面向世界提供了广阔舞台。同时传统学科领域正进行大交叉大融合，新兴学科不断涌现，产业变革风起云涌。这既对学校深度参与推进原始创新和协同创新、加快成果转化提出了新任务、新要求，又为学校转变发展模式提供了可能性。”清华大学的方案中，对当

前我国高校面临的重大发展机遇做出解读。但同时，“学科布局与国家战略的契合度还不够紧密，达到或接近世界一流的学科还不够多，在国际前沿学术领域还不够活跃；部分学科教师队伍结构不够合理，尤其是具有国际影响力的学术大师偏少；人才培养的国际化程度不够高，学生特别是博士生的培养质量还有待提高，价值塑造在人才培养中的基础性作用也亟待加强；科研的引领性还不够强，成果转化率还不够高，具有国际影响力的重大原创性成果数量不够多，科研创新能力还有待提升；学校制度和治理体系还不够完善，管理、服务的专业化水平和国际化程度还存在明显差距；办学资源日益紧张，资源配置方式有待改进优化，资源利用率亟待提高。”对于挑战与难题，一些高校的方案也给出描述。“进入世界一流大学前列，决不是重复人家已经走过的道路，而是要走自己的路，发挥引领作用。从学习到超越、从跟踪到引领，不仅是量的变化，更是质的飞跃。这不仅需要资源上的持续投入，更要求思想观念的转变、体制机制的变革和发展模式的创新。”北京大学校长林建华说。**人才培养体系改革、人事制度体系改革、学术体系改革.....释放高校的活力与生产力。**面对当前高校发展中面临的挑战，进一步释放活力与生产力，是各高校必须解决的问题。各高校方案中，多项旨在从深层次破除高校发展体制机制障碍的改革举措被一一提及。“紧扣学校发展的瓶颈问题和深层次矛盾，通过加强和改进党的领导、人才培养体系改革、人事制度体系改革、治理机制改革、学术体系改革、资源配置体系等改革举措，形成合理的人才引进、培养、激励、流动的体制机制，构建决策权、执行权、监督权相互制约和协调的现代大学治理体系，充分激发创造潜力、调动各方积极性，为‘双一流’建设提供制度保证，支撑学校核心使命的实现。”北京大学副校长高松介绍。基于这样的理念，北京大学将推进人才培养体系改革、人事制度体系改革、治理体系改革、学术体系改革、资源配置体系改革等，激发学生的潜能与创造力，处理好人才培养过程中的规模、结构和质量的关系。同时，推进人事管理体制变革，构建具有全球竞争力的人才管理制度体系、提高师资队伍的整体竞争力。并对接国家“放管服”改革，实现管理的规范与决策执行的高效。复旦大学在方案中强调，转变观念和职能，在发展方式、类型结构、培养模式、评价机制方面实现根本转变，深化人事管理改革，建立“预聘—长聘”制，促进人才能进能出，以“代表性成果”为导向，完

善人才评价机制，坚持“业绩、贡献”导向，深化收入分配改革。同时通过科研管理改革推动科技创新，完善学校科技成果管理机制，激发科技人员进行科技成果转化积极性，提高科研经费使用效率。上海交通大学校长林忠钦认为，聚焦“双一流”，要在建设上综合实施，破除体制机制障碍，实现关键环节突破，才能全面提升办学水平。清华大学校长邱勇也持同样观点，“要以更大的决心深化综合改革，努力达成‘一流’目标。”**优势学科率先突围、建跨学科综合交叉平台.....突出个性和特色。**长期以来，我国高等教育被诟病较多的是，一些高校盲目追求“大而全”，盲目追求规模扩张和学科完备，但对特色和个性强化不够。而内涵式发展的要求，正是力求让高校从规模扩张转向质量提升和特色强化。方案中看到，处理好“全面”与“重点”之间的关系、“高峰”与“高原”之间的关系，成了各高校未来学科建设的重点。清华大学的方案强调了“4 个学科领域+20 个学科群+8 个独立学科”。将现有 11 个学科门类整合为工程科学与技术、自然科学、人文社会科学与艺术和生命科学与医学 4 个学科领域。同时将集成学科领域内相近的学科，形成包括建筑学科群，土木水利学科群，核科学技术与安全学科群在内的 20 个相互支撑、协同发展的学科群，并着力建设包括电气工程、力学、动力工程与工程热物理在内的 8 个自身具有很强竞争力，且学科知识体系相对独立的学科。上海交通大学的方案中也提到了学科交叉的重要性：“围绕人类健康和社会发展等重大前沿科学问题，以及国家安全、技术进步的的重大需求，打破院系壁垒，组建跨学科团队，按照学科群集中建设和配置资源，建设一批问题导向的跨学科综合交叉平台。”“现代社会出现的复杂问题往往需要多个学科的协同与合作才能解决。学科间的交叉融合，也能为学科自身的发展提供动力，保持学科的活力。学科群的建设重点在发挥群体效应，拓宽学科的服务面向，合力承担重大研究项目，支持本科生大类培养和交叉学科研究生培养，共享学科建设资源，形成新兴学科方向，辐射带动相对薄弱学科的发展，提升学校学科建设的整体水平。”清华大学副校长尤政说。中国人民大学在方案中呈现了“珠峰”——“高峰”——“高原”的清晰的学科生态规划。其中，学科“珠峰”目标为进入世界一流，包括马克思主义理论、理论经济学、应用经济学、法学等学科在内。学科“高峰”目标为冲击世界一流，如哲学、农林经济管理 etc 学科。学科“高原”建设，目标为引领相关学科发展。上海交通大学的方案中明确，要“重

点建设船海工程与科学等 17 个学科群。面向国际学术前沿，按照学科、科研、人才、基地四位一体的建设思路，以优势学科为主干，构建学科群，促进学科交叉融合。”南开大学按照“率先冲击世界一流学科”“巩固发展学科高原”“新兴交叉学科与新增学科”三个层次进行建设，以化学、数学、统计与数据科学、材料科学与工程、历史学、经济学、工商管理等优势学科率先冲击世界一流学科。北京师范大学也制定了“高原支撑、高峰引领”的策略。以 11 个一流建设学科为核心，构筑以基础学科群、教育学科群、文化传承创新学科群、生态文明与绿色发展学科群、国家治理与社会发展学科群、科技创新和未来科学发展学科群等六大学科群为根基的学科高原。通过实施高峰计划，筑就教师教育的“珠穆朗玛峰”。（《人民日报》）

- ◆ **《中国科学报》：高校专业设置：如何握好“权”。**“电竞”“数据科学与大数据技术”“款客及博彩管理”近年这些新增的本科专业哪个更吸引学生的眼球？而近期，工业和信息化部发布的《关于促进和规范民用无人机制造业发展的指导意见》提出“支持有条件的普通高校和职业院校设立无人机相关专业”，使得媒体竞相报道——继电竞等专业后，无人机专业要“火”了。无论是工信部鼓励这一专业设置，还是一些“新鲜”专业的出现，无疑都是根据当下社会发展需求应运而生。然而，这也开始引发人们的思考，目前我国高校专业设置机制究竟是怎样的？现行专业设置机制又存在哪些弊端？**设置放权高校，政府调控管理。**“目前我国本科专业设置的机制大致上是由政府根据国家经济社会运行与发展需要，制定《普通高等学校本科专业目录》（以下简称《专业目录》），高校根据社会需求、发展定位以及专业设置的基础、能力与条件，参照《专业目录》设置相关专业。”华东师范大学教育学部高等教育研究所所长阎光才向《中国科学报》记者解释道。但是，如果有社会所急需或特需的人才需求，高校可以经过审慎地考虑并结合自身条件申办目录外的专业，因而目录并非完全刚性的，它赋予高校一定的自主灵活设置空间。由教育部制定的《普通高等学校本科专业设置管理规定》（以下简称《规定》）也对高校专业设置自主权作了进一步扩大，但为保证其规范化，《规定》中对于高校专业自主设置、调整还是提出了严格的申报、审批路径。因此，在高校成为专业设置主体的同时，政府也要向着规范、监督者的角色转变。“现在学校拥有更大的自主权，而政府更多

的是起调控作用。”厦门大学高等教育发展研究中心主任别敦荣说。在别敦荣看来，高校的专业设置并非一件简单的事情，需要根据整个国家经济社会发展的需要来设置。高校对院校自身的情况比较了解，要有效地适应经济社会发展需求，政府应当发挥适当的调控作用。另外，在资源配置问题上，政府应当更合理地配置高等教育资源，促进高校专业结构的合理建构。**设置过于刚性，管理有待完善。**一直以来，我国高校的专业设置趋于稳定，但是，如今的高校专业设置机制是否能够灵活地应对社会发展、满足社会需求呢？在党的十九大报告中，习近平总书记提出“加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展”的要求。其中，高校专业设置作为高等教育的基石，发现解决其机制中的问题自然尤为重要。而专业设置必然离不开制定的规范《专业目录》。在阎光才看来，《专业目录》是维护专业设置规范化，进而保证人才培养质量的必要手段。但是过于强调规范化的管理，又会在一定程度上约束高校根据社会需求开展专业调整的灵活性，这的确是一对难以调和的矛盾。除此之外，对于专业设置权利的管理与使用也存在着问题。在人工智能崛起的今天，其相关专业自然成为发展的重点，这不禁让人想到经济、金融相关专业人气高，一窝蜂涌现的时期。那么，以上问题究竟该如何解决？**促进“新陈代谢”，健全设置机制。**根据现行的《普通高等学校本科专业设置管理规定》，我国的《专业目录》十年修订一次，基本专业五年调整一次。在美国，其专业设置目录为统计性目录，相关部门对各个学校设置的专业方向进行统计，供其他学校参考；并且会根据社会需要及时开设新的专业。比如，斯坦福大学允许学生提出或设计专业，学校的教务部门审核后就可以办起来，有人报名这门专业就会开设下去。而对于学校、政府对于权力的把握和管理的问题，熊丙奇表示，首先学校自身应利用好政府下放的专业设置自主权。“国家在进一步落实和扩大学校的专业设置权，学校应该建立起现代治理结构，尤其是成立独立的学术委员会和教授委员会。由委员会论证学校该设置哪些专业、如何保证专业的特色，才能更好地建立起符合院校自身条件、特色鲜明的专业。”熊丙奇说。在熊丙奇看来，政府应该在学校专业建设中进行相关的引导和政策扶持。“政府要转变教育管理职能，改变直接管理学校的单一方式，综合应用立法、拨款、规划、信息服务、政策指导和必要的行政措施，减少不必要的行政干预”。对此，别敦荣也认为，政府在保

证高校专业设置自主权与灵活性的同时，应更好地发挥宏观调控作用。“政府掌握着更加全面的宏观信息，又掌握了资源的配置权，因此，应当给予学校有效而适切的指导，为学校科学地设置和调整专业提出建设性的意见和建议，保障高校办学更好地满足经济社会发展要求。”（《中国科学报》）

【讯息速递】

- ◆ **教育部建立法律顾问制度**（《中国教育报》）
- ◆ **教育部启动建设学习贯彻党的十九大精神“万个示范课堂”**（《教育部网站》）
- ◆ **工信部支持高校设无人机相关专业**（《科学网》）
- ◆ **《中国高等教育舆情报告(2017)》正式出版**（《人民日报》）
- ◆ **2016 年我国产出卓越科技论文 26 万余篇**（《新华网》）
- ◆ **北京地区高校毕业生就业质量年度报告发布**（《北京青年报》）
- ◆ **福建与中科院签约共建中科院大学福建学院**（《新华网》）
- ◆ **上海交通大学成立设计学院**（《上海交通大学新闻网》）
- ◆ **复旦大学脑科学研究院科研团队发现成瘾记忆重新激活的新机制**（《复旦大学新闻网》）
- ◆ **南开大学等联合发布《中国旅行服务业发展指数》**（《中国科学报》）
- ◆ **爱尔兰将汉语纳入“高考”选考科目**（《上海教育新闻网》）
- ◆ **威斯康星大学麦迪逊分校鼓励学生主动学习、深度参与**（《中国教育报》）

送：校党政领导，各学部，有关部门、院系、直属单位

联系电话：88206649

E—mail: lxf@zju.edu.cn